

Prédication 2 Samuel 1 à 2.7

Nous poursuivons notre étude du livre de Samuel. En effet même si nous avons auj. 1Samuel et 2Samuel, à l'origine les deux livres n'en faisaient qu'un.

Et nous voici à un tournant : un tournant car Saul est mort (cela nous est relaté en 1Samuel 31) et que donc, la persécution de David par Saul prend fin, et car David devient enfin officiellement roi.

À la lecture de texte je suis étonnée à plusieurs égards : étonnée de l'attitude de cet Amalécite, étonnée du deuil et de la plainte de David sur Saul, étonnée qu'il est fallu tant de temps pour que David soit enfin roi ! Je vais m'expliquer.

1) Étonnée d'abord par l'attitude de cet Amalécite. C'est en effet un Amalécite qui vient apprendre à David la mort de Saul et de son fils Jonathan. Jusque-là rien de surprenant. Mais ce qui est déroutant, si on lit en parallèle le chapitre précédent relatant la mort de Saul et ce que l'Amalécite dit ici, c'est que l'Amalécite prétend avoir tué lui-même Saul v10 alors qu'on sait d'après le chapitre précédent que Saul s'est donné lui-même la mort pour ne pas être tué par les philistins. Mais pourquoi donc mentir ainsi ? Pourquoi donc prétendre avoir fait ce qu'on n'a pas fait ? Alors l'explication la plus probable c'est que cet Amalécite croit ainsi s'attirer la faveur de David. Après tout, Saul était l'ennemi de David, donc David devrait être reconnaissant envers celui qui l'a débarrassé de son ennemi... Mais c'est mal connaître David. Nous l'avons vu au chapitre 23 et 25, David avait refusé de porter la main sur Saul alors qu'il lui était offert sur un plateau. Et cela car David, malgré le mal que lui voulait Saul, respectait Saul en tant que roi. Il le redit ici v14. Ainsi, alors que l'Amalécite pensait s'attirer les bonnes faveurs de David, voilà qu'il est condamné à mort. Comme quoi le mensonge ne mène à rien de bon. Au contraire, mentir est un chemin de mort. Dieu le dit en Proverbes 6. 16ss : le mensonge et les faux témoignages font partie des 6 choses qu'il déteste le plus. Mais pourquoi Dieu déteste-t-il autant le mensonge ? Car derrière le mensonge, il n'y a ni plus ni moins que le père du mensonge... Mais ce qui est intéressant ici c'est que cet Amalécite ment car il espère en gagner quelque chose. Il a une raison de mentir. Et, je me trompe peut-être, mais je me dis que parfois nous aussi nous pouvons être tentés de mentir pour obtenir ceci ou cela ou pour éviter ceci ou cela. Ce texte apparaît ainsi comme un rappel des conséquences funestes du mensonge et que nous sommes, en Christ, des enfants de la lumière et de la vérité

2) Je suis ensuite étonnée par ce deuil et cette longue plainte de David sur Saul et Jonathan. Que David soit en deuil pour Jonathan je le comprend. Depuis 1Samuel 18 nous savons qu'ils sont liés d'une profonde amitié. Pleurer un ami, oui. Mais pleurer Saul, un ennemi, celui qui l'a persécuté des années, celui qui voulait le faire mourir ? Non je ne comprends pas, du moins à première vue. En tout cas le texte est clair sur ce deuil et sa profondeur : v11ss David déchire ses vêtements (signe typique du deuil de l'époque), jeûne (signe aussi typique) et crée une magnifique plainte. Je dis une magnifique plainte car si on regarde attentivement ce poème on voit des échos : 25b et 19a, 25a et 19b, la douleur des filles d'Israël v24 répond à la joie des filles des philistins v20 etc. Non, je ne comprends pas ce deuil de David, ce si beau chant en son honneur. Spontanément, je penserais que David serait soulagé de la mort de Saul (enfin débarrassé !), qu'il se réjouirait du jugement de Dieu par l'intermédiaire des philistins... Mais non, David est en deuil... Alors comment comprendre ? Je vois deux pistes possibles. Première piste : certes Saul a commis de graves fautes, certes il a voulu contrecarrer les plans de Dieu en persécutant David. Mais peut-être qu'après tout sa royauté n'a pas été que désastre, peut-être même qu'il y a quelque bien dans ce qu'il a fait, notamment dans les victoires qu'il a remportées pour protéger le peuple. Si cette première piste est juste, alors cela veut dire que tout n'est jamais tout noir ou tout blanc. En l'espèce, la royauté de Saul n'est pas toute noire, et la royauté de David ne sera pas toute blanche. La Bible l'est plus nuancée que cela : tout n'est pas perdu mais tout n'est pas parfait. La parole à un regard plus subtil sur les personnes. Pour preuve, quand vous prenez le livre des rois, ou pour chaque roi il est dit si c'est un bon roi ou pas, sont considérés comme bons rois même des rois qui n'ont pas éliminé toute l'idolâtrie du pays. Autre preuve : Hébreux 11, les héros de la foi. La Bible les montre en exemple, alors qu'on sait d'après les récits de leur histoire que tout n'était pas parfait dans leur vie. Non, tout n'est pas tout noir ou tout blanc. Et je crois que cela doit nous guider dans notre manière de voir les autres : à la fois ne pas les juger trop vite, et d'un autre côté ne pas les idéaliser non plus. Bref, être réaliste ! Deuxième piste de réponse pour comprendre ce deuil étonnant de David : le Christ ! Je m'explique. David, on le sait, est la figure du Christ, fils de David. David a été persécuté, le Christ, fils de David, plus encore. Qu'a fait David vis à vis de Saul : il ne l'a pas maudit mais il l'a pleuré. Qu'a fait le Christ face à ses persécuteurs ? Il a pleuré sur Jérusalem et entonné une plainte, et à la croix il a dit Père, pardonne leur car ils ne savent pas ce qu'ils font. Oui, David, figure du Christ, par cette plainte sur son ennemi, préfigure la lamentation du Christ sur ceux qui le rejettent et le pardon qu'il octroie à ses ennemis... Et ses ennemis, c'est bien sur les autorités religieuses de son

temps, mais c'est aussi nous qui par nos péchés avons crucifié le Christ : Romains 5.6-. Oui la complainte de David sur Saul nous renvoie au pardon du Christ pour nous.

3) Enfin, troisième étonnement dans ce texte : le temps qu' il aura fallu pour que David soit enfin roi officiellement. Et encore : roi à Hébron en Juda seulement. Pas encore sur tout Israël : ce sera seulement en 2Samuel 5. Et le résumé de la royauté de David dira qu' il aura été 7 ans roi à Hébron avant d'être enfin roi de tout Israël. Oui, pourquoi tant de temps avant de devenir enfin officiellement roi ? Souvenez-vous, dès 1Samuel 16, Samuel oint en privé David comme roi. Dès 1Samuel 16, et nous sommes en 2Samuel 2 ! Et je précise ici que les chapitres de Samuel ne sont pas des jours mais plutôt des années. Oui, pourquoi tant de temps ? Ici, à nouveau, le fait d'avoir en tête que le Christ est le fils de David peut nous éclairer. Je m'explique. Christ est déjà roi, n'est-ce pas ? Oui, depuis qu' il est remonté à la route du Père, il a été investi de la royauté divine. Et pourtant, ici-bas, dans notre monde, nous ne voyons pas encore que Christ est roi. Pour l'heure, sa royauté est contestée de toutes sortes de manière, comme la royauté de David a été contesté pendant des années. Mais viendra un jour ou le Saul du Christ, ou Satan, ne sera plus : à son retour en gloire et au jour du jugement. Alors Christ, comme David après la mort de Saul, sera visiblement roi. Ainsi, l'histoire de David, de cette royauté si longue à devenir officielle mais qui finalement le devient, malgré les épreuves et les obstacles, nous encourage à croire que oui, même si nous ne le voyons pas encore, même s'il y a encore des obstacles, un jour Christ sera roi. C'est notre espérance. Philippiens 2. Mais déjà, dans nos cœurs, dans nos vies, Christ peut et doit être roi.

Alors confessons notre roi et vivons déjà sous sa royauté

Amen

Chant Christ est roi